

T.C

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

HUKUK BÖLÜMÜ

ESAS NO :1998/74

KARAR NO :1998/71

ÖZET: 3194 ve 2981 sayılı Yasalarda öngö-
rülen şekilde saptanan haksahipliği esas-
göre idarece re'sen tapuda tescil işlemi
yaptırılmasının, imar düzenlemesinin bir
sonucu ve icrası niteliğini taşıması kar-
şısında, plana dayalı idari uygulama işlemlerine karşı açılan davanın idari yargı yerinde çözümlenmesinin gerektiği hk,

K A R A R

Davacı :Mümin Süngü

Vekili :Av.İsmail TÜZÜN

Davalı :1-Gebze Belediye Başkanlığı

Vekili:Av.Ahmet Cezmi Şekul

2-Gebze Tapu Müdürlüğü

OLAY : Davacı, Kocaeli İli, Gebze İlçesi 2.Bölge,Güzeller Mahallesi, Yazı Dolap Mevkiinde tapunun 53 pafta, 312 ada, 14 parsel sayısına kayıtlı 8382 m2'lik tarlanın 337/28382 hissesini satın alarak, 1.2.1985 tarihinde adına tapuya tescil ettirmiştir.

Gebze Belediyesince, 3194 sayılı Yasanın 18. ve 2981 Sayılı Yasanın 10/c. maddesine göre yapılan imar düzenlemesi sonucunda hazırlanan dağıtım cetveline göre kendisine 219 m2 arsa tahsis edilen davacı, 21.5.1997 günlü dilekçeyle itirazda bulunmuştur.Dağıtım cetvellerine yapılan itirazları görüşen Belediye Encümeninin 19.8.1997 tari ve 2966 sayılı kararının 23.sirasında :davacıya 3600/10 sayılı parselde verilen 219 m2'ye ilave olarak 32 m2 alacağıının 3600/9 sayılı parselden giderilmesine karar verilmiş ise de; tapuda 5.12.1997 tarihinde yapılan tescil sonucunda davacıya, dağıtım cetvelinde olduğu gibi, tapunun G22-b19 c3a pafta, 3600 ada, 10 parsel sayısına kayıtlı 219 m2 arsanın tapusu verilmiştir.

Davacı, Belediyeye yaptığı müracaat üzerine, itirazının kabulü yolundaki encümen kararına rağmen aynı kararda birçok itirazın reddedilmiş olması nedeniyle sehven kendisinin talebi de reddedilmiş gibi işlem yapıldığının belirtildiğinden bahisle,Belediyenin,encümen kararına aykırı olarak düzenlediği tapuya dayanak olan işlemlerinin iptali ile tapu kaydının düzeltilmesine karar verilmesi istemiyle Gebze Belediye Başkanlığına karşı, 14.1.1998 gününde idari yargı yerine dava açmıştır.

SAKARYA 2.İDARE MAHKEMESİ ;12.2.1998 gün ve 1998/44-56 sayı ile, imar uygulaması sonucunda kendisine eksik yer verildiğinden bahisle itiraz eden davacının, bu itirazı belediye encümenince kabul edildiği halde tapuda düzeltilmediğini ileri sürerek tapu senedinin iptali isteğiyle açtığı bu davanın, Medeni Kanunun 935.maddesi uyarınca adliye mahkemesinin görevine girdiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş; bu karar,temyiz edilmeyerek kesinleşmiştir.

Davacı, bu kez, eski tapusunda 258 m2 olan arsası yerine, imar uygulaması sonucunda kendisine 219 m2 arsa tahsis edilerek tapuya bu şekilde eksik tescil edildiğinden bahisle ,encümen kararına aykırı şekilde düzenlenen tapunun iptali

91

ile tashihine karar verilmesi istemiyle Gebze Belediye Başkanlığı ile Tapu Müdürlüğüne karşı, 3.4.1998 gününde adli yargı yerine dava açmıştır.

GEBZE ASLİYE 3.HUKUK MAHKEMESİ ; 26.6.1998 gün ve 1998/760-257 sayı ile , davacının talebinin 3194/2981 sayılı Yasalardan kaynaklanan imar uygulamasına göre yapılan idari tescil işleminin düzeltilmesine yönelik bulunduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş; bu karar da, tamyiz edilmeyerek kesinleşmiştir.

Davacı vekilinin 16.7.1998 günlü dilekçesi üzerine, adli ve idari yargı dosyaları Sakarya 2.İdare Mahkemesi Başkanlığının bila tarih ve 1998/44 sayılı yazısı ekinde Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığına gönderilmiş olup, böylece adli ve idari yargı yerleri arasında 2247 sayılı Yasanın 14.maddesinde öngörülen şekilde olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş bulunmaktadır.

İNCELEME VE GEREKÇE :Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümünün, Mustafa Bumin'in Başkanlığında, Üyeler:M.Salim Özer, Ülkü Aydın, Nursel Aymakoğlu, Zafer Kantarcıoğlu, Dr.Erol Alpar ve Halit Karabulut'un katılımlarıyla yapılan 28.12.1998 günlü toplantısında, Raportör -Hakim İsa Yeğenoğlu'nun davanın çözümünde idari yargı yerinin görevli olduğu yolundaki raporu ve dosyadaki belgeler okunduktan; ilgili Başsavcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Mustafa Ekinci ile Danıştay Savcısı Tülin Özdemir'in davanın çözümünün idari yargının görev alanına girdiğine ilişkin yazılı ve sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava,3194/2981 sayılı Yasalara göre, belediyece yapılan imar düzenlemesi sonucunda tapuya hatalı olarak yapılan tescilin dayanağı olan uygulama işlemlerinin iptali isteminden ibarettir.

3194 sayılı İmar Kanununun 18.maddesinin birinci fıkrasında, "İmar hududu içinde bulunan binalı veya binasız arsa ve arazileri malikleri veya diğer hak sahiplerinin muvafakati aranmaksızın, birbirleri ile, yol fazlaları ile, kamu kurumlarına veya belediyelere ait bulunan yerlerle birleştirmeye, bunları yeniden imar planına uygun ada veya parsellere ayırmaya, müstakil, hisseli veya kat mülkiyeti esaslarına göre hak sahiplerine dağıtmaya ve re'sen tescil işlemlerini yaptırmaya belediyeler yetkilidir..." hükmü yer almakta; 2981 sayılı "İmar Ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler(...) Hakkında "Kanunun değişik 10.maddesinin (c). bendinde ise, belediyelerce aynı işlemlerin, imar mevzuatına aykırı bina yapılmış, hisseli arsa ve araziler veya özel parselasyona dayalı arazilerde, imar adası veya parseli olabilecek büyüklükteki alanlarda da yapılabileceğine ve aynı yetkiye sahip bulunduğuna işaret edilmektedir.

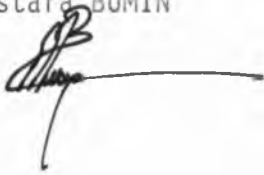
Olayda Gebze Belediyesince, anılan imar mevzuatının verdiği yetkiye dayanılarak, davacının taşınmazının bulunduğu bölgede imar düzenlemesi yapılmış ve buna göre hazırlanan ada dağıtım cetvellerinde belirlenen hak sahipliği esasına göre ilgililer adına re'sen tapuya tescil işlemi yaptırılmış olup ; davacı tarafından, taşınmazın eski tapu kaydına göre idarece tapuya eksik tescil edilmesine dayanak teşkil eden sözkonusu uygulama işlemlerinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

Bu durumda ve anılan 3194 sayılı Yasanın 18. ve 2981 sayılı Yasanın 10/c. maddeleri uyarınca yapılan imar düzenlemesi sonucunda belirlenen hak sahipleri adına "... re'sen tescil işlemlerini yaptırmaya belediyeler yetkilidir..."denildiğın göre, idarenin "re'sen tescil işlemlerini yaptırmak "şeklindeki bu yetkilerini idar nitelik taşıyan uygulama işlemlerinin doğrudan sonucu olarak kullanması; bir başka ifadeyle, tapuya yapılan tescilin idari işlemlerin icrası niteliğinde olması karşısında, davacı tarafından hukukiliği tartışılan bu uygulama işlemlerinin, dayanağı olan imar mevzuatına göre yargısal denetimi görevinin idari yargı yerine ait olduğú açıktır.

Belirtilen nedenlerle, tapuya yapılan tescilin dayanağı olan idari uygulama işlemlerinin iptali istemiyle açılan davanın görüm ve çözümünde idari yargı yeri görevli olduğundan, Sakarya 2. İdare Mahkemesince verilen görevsizlik kararının kaldırılması gerekmektedir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre, davanın idari yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Sakarya 2. İdare Mahkemesinin 12.2.1998 günlü, E:1998/44, K:1998/56 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 28.12.1998 gününde kesin olarak oybirliği ile karar verildi.

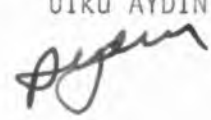
Başkan
Mustafa BUMİN



Üye
M. Salim ÖZER



Üye
Ülkü AYDIN




Üye
Nursel AYMAKOĞLU



Üye
Zafer KANTARCIOĞLU



Üye
Dr. Erol ALPAR



Üye
Halit KARABULUT

